ÎN SPIRITUL HOTĂRÎRII PLENAREI C. C. AL P. C. R.

SĂ ASIGURĂM UN CONȚINUT MAI BOGAT ACTIVITĂȚILOR SPORTIVE CU ELEVII ȘI STUDENȚII

Unele aspecte relevate de consfătuirile organizate cu profesorii de educație fizică, la nivelul tuturor județelor

În lumina Hotărîrii de partid, conducerea Ministerului Educației și Învățămîntului a recomandat la nivelul fiecărui județ, organizarea de consfătuiri cu profesorii de educație fizică și directorii de școli, cu toți cellalți factori avînd atribuții în domeniul educației fizice și a sportului în școală sau în facultate.

Utilitatea acestor consfătuiri a fost subliniată net peste tot. Faptul că la ele au participat și directorii de școli a sporit considerabil eficiența acțiunii. Pentru foarte mulți conducători de unități de învățămînt, noțiuni mai puțin răspîndite, ca selecție, proces de antrenament etc au ajuns să fie mai bine înțelese. **Poziția unor directori de școli față de nevoia imperioasă de a impulsiona în spiritul importantului document de partid — activitatea de educație fizică și sport în rîndul elevilor apare acum mai bine definită.**

Consfătuirile au relevat faptul că în cucerirea de noi poziții a învățămîntului de educație fizică, rolul principal îl păstrează profesorul de specialitate. De aici necesitatea ca acesta să depună toate străduințile pentru a face lecții-model, atractive și convingătoare. Deci, pricepere, dar și pasiune. Este un aspect subliniat în mod deosebit la consfătuirile de la Cluj, Brașov, Timișoara și Constanța.

Este de reținut un alt aspect important : **profesorul de educație fizică nu trebuie să rămînă singurul factor cu responsabilități în reușita acțiunilor sportive de masă sau de performanță. Organizațiile de pionieri și de tineret au datoria să-l ajute.** Acolo unde colaborarea dintre acești factori este deplină, și rezultatele capătă dimensiuni aparte. Altfel spus, asociația sportivă se impune să devină în viața școlii o unitate dinamică, cu o funcționalitate largă, începînd chiar de la nivelul clasei, al anului de studii. Exemplele oferite de unele școli din sectoarele 4, 5 și 8 ale Capitalei sau de județele Dolj, Bihor și Bacău merită a fi generalizate.

De bună seamă că în materie de angrenare a tineretului școlar în diferite activități sportive de masă, inițiativele frumoase nu vor avea niciodată limite. Ținem să notăm, însă, cîteva dintre ele, pornite într-un județ cu foarte puține veleități în domeniul sportului, Sălajul, unde începînd din acest an va fi organizată „Cupa văilor", cu participarea școlilor situate în zona riurilor sălăjene. Organizarea de cursuri de înot la Boghiș, într-o stațiune cu apă termală, iată o altă inițiativă destinată să inițieze pe cei mai mici elevi în tainele unui sport utilitar, de mare importanță.

Un alt aspect relevat de consfătuiri — necesitatea completării inventarului sportiv al școlilor, cu mijloace locale. Adevărul este că mai există școli vitregite din acest punct de vedere. Cauza : un insuficient spirit gospodăresc al unor directori și cadre didactice. Am amintit nu de mult situația precară din județul Alba. Poate că acum, în spiritul Hotărîrii de partid, lucrurile se vor îndrepta. În județul Alba, dar și în alte județe deficitare la acest capitol.

În finalul acestor rînduri, alte două aspecte care au format obiectul unor ample dezbateri la consfătuiri. Prima este legată de **necesitatea îmbunătățirii continue a calificării profesorilor de educație fizică**, mai ales în acele județe (Vaslui, Sălaj, Suceava, Tulcea, Botoșani, Mehedinți, Olt etc) care duc o lipsă acută de cadre cu o pregătire superioară. **În acest sens apreciem că Institutul de Educație Fizică și Sport va trebui să țină seama, la repartizarea viitorilor absolvenți, și de nevoile acestor zone ale țării.** Al doilea aspect se referă la **utilizarea profesorului de specialitate în școală.** Evident, față de obligațiile multiple ce îi revin, pe linia asigurării unui proces de învățămînt exigent, a cuprinderii elevilor în activități sportive multiple, de masă sau de performanță — în raport direct cu condițiile materiale ale unității școlare respective — **profesorul de specialitate trebuie degrevat de alte activități sociale, care îl onorează, firește, dar și îl sustrag de la obligațiile sale de bază.** Directorul de școală, organizația de partid pot avea un cuvînt decisiv în reglementarea acestei stări de lucruri, cu implicații directe asupra calității.

O ultimă observație. Apartine de fapt unei directoare, prof. **Melania Fistoc**, de la Liceul nr. 3 din Arad, aplicabilă pretutindeni : **să vorbim mai puțin despre sport și să muncim mai mult în acest domeniu de o recunoscută importanță socială.**

Tiberiu STAMA

Agenda competițiilor de masă

În Capitală : UN CONCURS DE ORIENTARE TURISTICĂ DESCHIS TUTUROR

Asociația sportivă **Ecranul** din Capitală, care are o secție de orientare turistică cu mulți ani de activitate în urmă și o conducere alcătuită din oameni experimentați și plini de inițiativă, a hotărît să organizeze **un concurs deschis tuturor celor dornici să-și verifice cunoștințele în orientare pe teren.** Acesta a fost programat **duminică 20 mai** în **pădurea Pustnicul,** startul și sosirea avînd loc la cabana Pustnicul unde organizatorii îi așteaptă pe concurenți cu începere de la ora 7 dimineață, pentru a le trece numele pe listele participanților și pentru a le furniza toate datele necesare.

Organizatorii și-au propus să realizeze un mare concurs popular, cu multiple categorii de vîrstă și de clasificare, de la începătorii în acest domeniu sportiv. **Participanții au latitudinea să concureze individual,** dar și **în echipe** (alcătuite **din prieteni** sau din **membrii familiei respective).** Este, fără îndoială, un experiment interesant, care ne aproprie de întrecerile populare din țările nordice, unde asemenea concursuri antrenînd familii întregi au loc în mod curent. Este, totodată, o încercare (și îi dorim deplină reușită) de a da orientării turistice un impuls vital, prin crearea unei mase mai largi de competitori.

Toți cei ce doresc să petreacă o duminică activă, căutînd posturile de control în perimetrul de verdeață și aer curat al pădurii Pustnicul, o pot face înscriindu-se direct la cabana amintită, începînd de la ora 7. Amintim că la pădurea Pustnicul se poate ajunge cu autobuze I.T.B. (nr. 46) și I.T.A., plecarea acestora efectuîndu-se de la capătul liniei tramvaiului 14 (Pantelimon).

CROSUL „CRAVATELOR ROȘII" ȘI „CUPA SPERANȚELOR" LA FOTBAL

Peste 2 500 de pionieri și școlari au participat, în municipiul Roman, la crosul „Cravatelor roșii". Ireproșabila organizare asigurată de Inspectoratul școlar municipal Roman, Consiliul pionieresc municipal și C.M.E.F.S. a contribuit la succesul competiției. După întreceri dirz disputate, pe categorii de vîrstă, cîștigătorii au fost următorii : **9—12 ani : fete :** Paulina Motru (Șc. gen. nr. 7) ; băieți : Dumitru Mihalache (Șc. gen. nr. 5) : **13—14 ani : fete :** Luminița Gîțu (Șc. gen nr. 8) ; băieți : Dan Tausanu (Șc. gen. nr. 8) ; **14—15 ani :** fete : Maria Ghimpu (Șc. gen. nr. 6), băieți : Constantin Mahu (Șc. gen. nr. 7).

Clasamentul final pe echipe arată astfel : 1. Șc. generală nr. 8 — 84 puncte, 2. Șc. generală nr. 5 — 45 puncte.

★

O reușită competiție fotbalistică școlară disputată în municipiul Roman a fost „Cupa speranțelor". Selecționatele școlilor generale nr. 1, 2, 3, 4, 7 și 8 și-au disputat trofeul după sistemul turneu simplu. Locul întîi a fost adjudecat de selecționata Școlii generale nr. 7, învingătoare în toate cele 5 jocuri. Iată componenții lotului echipei învingătoare : **Tudose, Gheorghiescu, Ferenț, Munteanu, Tucu, Giosanu, Dumea, Rusu, Lupu, Căpriță, Pătrașcu, Botez, Mahu, Donciu, Alexa, Ionescu și Crețu.**

George M. GROAPĂ — coresp.

MAI MULTE PREOCUPĂRI ȘI INIȚIATIVE

(Urmare din pag 1)

— Imediat ce timpul ne va permite — aflăm — salariații vor petrece aici ore plăcute, reconfortante, vor participa la concursuri de înot, iar copiii lor vor urma cursuri de inițiere sub conducerea unui instructor.

În puțină vreme, așadar, salariații „Tîrnavei" vor avea la dispoziție două baze excelente pentru satisfacerea pasiunilor sportive, grație muncii patriotice (peste 1 600 de ore) efectuate de ei. Sînt realizări prețioase pentru care îi felicităm.

Totuși...

— Am dori să cunoaștem ce acțiuni sportive au fost întreprinse pînă la această oră ? Ne referim la acțiuni turistice, la crosuri, cu un cuvînt, activități specificate în Hotărîre.

Răspunsurile sînt mai puțin convingătoare, cînd este vorba de activitatea practică. S-au efectuat doar două-trei excursii dar se puteau face mai multe (drumeții, în special, spre Băile Bazna — 5 km prin pădure — sau platoul Buzdului — 4 km). Cîteva zeci de salariați au luat startul și în crosurile organizate la nivel de municipiu, dar acțiuni similare proprii, la nivel de întreprindere, n-au mai existat... Interlocutorii sînt de acord că în această direcție puteau face mai mult și că, în cel mai scurt timp, trebuie să remedieze această stare de lucruri. Căci nu trebuie să se uite faptul că, în această primăvară, salariații Tîrnavei au făcut prea puțină mișcare în aer liber față de cît ar fi dorit ei înșiși și față de recomandările unei importante hotărîri de partid.

BOX — *NOUA GENERAȚIE*

A JUNIORILOR, O VERITABILĂ MINĂ DE AUR

Anul acesta, finalele campionatului național de box ale juniorilor au fost organizate la Brăila. Nici că se putea alege o gazdă mai bună pentru această importantă competiție pugilistică. Comisia județeană de box Brăila (președinte tov. Ion Nicolae) a asigurat succesul organizatoric al întrecerilor, la care au participat 181 de juniori din 29 de județe. Excelentele condiții de concurs — meciurile au avut loc pe cele mai frumoase baze sportive ale orașului, Sala sporturilor și arena Progresul — cît și buna propagandă asigurată din timp competiției au făcut ca întrecerile să fie urmărite de un mare număr de spectatori, fapt care a atras după sine, amănunt deloc de neglijat, și un succes financiar.

INTRE FORȚĂ ȘI ESCHIVĂ

De ani de zile există în concepția multora dintre antrenori convingerea că la juniori e suficientă o bună pregătire fizică pentru a obține rezultate bune. Boxerii tineri erau în special pregătiți să lovească puternic, cunoștințele de tehnică și tactică avînd un rol secundar. La această ediție a campionatului, marea majoritate a celor care au rămas la vechea concepție au avut surpriza să-și vadă elevii învinși. **În cele mai multe dintre meciuri, dar mai ales în semifinale și finale, eschiva a ieșit victorioasă în fața forței loviturilor.** Așa se explică faptul că avem acum mulți campioni și vicecampioni de juniori — Florea Zamfir (Voința București), Paul Căpriceanu (Electroputere Craiova), Carol Kestner (Șc. Sp. Reșița), Constantin Voinescu (Voința Brăila), Paris Cozma (C.S.M. Cluj), Tudor Constantinescu (Șc. Sp. Energia București), Hari Băcanu (Șc. Sp. nr. 2 Constanța), Carol Hainal (Metalul Salonta), Andrei Pleșa (Șc. Sp. Viitorul Timișoara), Mircea Celcan (Steaua), Petre Andrei (Dinamo București), Mircea Săndulescu (Viitorul Pitești), Constantin Cristea (Rafinorul Ploiești), Paul Dragu (Electroputere Craiova), Gheorghe Biclea (Rulmentul Brașov), Viorel Soroceanu (Nicolina Iași), Virgil Sîrbu (Metalul Bocșa Română), Nicolae Nichitov (C. S. Brăila), Nicolae Nicolaev (Constructorul Galați), Ion Truță (Șc. Sp. Viitorul București), Damian Cîmpoiești (Șc. Sp. Brașov), Marinică Ouatu (S. C. Bacău), Ștefan Turcuș (Crișul Oradea), Mircea Simon (Dinamo București) — despre care putem afirma că posedă un bogat bagaj de cunoștințe tehnice și tactice. Toți aceștia se vor număra printre cei 200 de juniori invitați în taberele de vară ale federației.

Inițiativa forului de specialitate de a include în regulament o precizare conform căreia boxerul junior care a suferit două K. D.-uri într-un meci este declarat învins prin abandon a fost înțeleasă în mod diferit de către antrenori. Unii au pus un accent mai mare pe mijloacele de apărare, și bine au făcut, alții și-au îndrumat elevii spre căutarea loviturilor decisive. **Tactica loviturilor decisive a obținut cîteva succese în „meciurile preliminare, dar a eșuat complet în faza superioară a competiției. Astfel, a fost demonstrată superioritatea boxului tehnic în fața celui rudimentar, bazat numai pe forță.**

OFENSIVA PROVINCIEI

Privind tabelul campionilor de juniori din anul acesta, observăm că titlurile au fost cucerite de reprezentanți din 12 județe ale țării, inclusiv municipiul București. **19 dintre cele 24 de medalii de aur au revenit provinciei și numai 5 orașului București.** S-au prezentat bine pugiliștii din Brăila, Craiova, Ploiești, Bocșa Română, Turnu Severin, Suceava și Iași. Mult mai modești decît la edițiile precedente au fost boxerii gălățeni și, mai ales, cei bucureșteni. În Capitală sînt multe cluburi și asociații sportive cu secții de box în cadrul cărora activează numeroși antrenori. Cele 5 titluri cucerite de toți aceștia la un loc înseamnă, desigur, puțin, mai ales dacă facem o comparație cu anii trecuți, cînd Bucureștiul a avut 15 campioni în 1968, 8 în 1969, 6 în 1970, 8 în 1971 și 6 în 1972. **Să fie, oare, în provincie antrenori mai buni decît la Rapid, Metalul, Progresul, Olimpia, Semănătoarea, Electromagnetica și celelalte secții de box bucureștene de la care așteptăm mai mult în campionatu juniorilor ?**

DE CE DOAR TREI ARBITRI A.I.B.A. ?

Din fericire, anul acesta arbitrajele la campionatele naționale de juniori nu au mai constituit calul de bătaie al antrenorilor și cronicarilor prezenți la competiție. Au fost foarte puține greșeli. În finale, mai ales, marea majoritate a deciziilor au fost acordate în unanimitate. În... formă excelentă s-au prezentat arbitrii Ion Ștefan (Galați), Ion Boamfă (Brașov), Ladislau Krauzer (Timișoara) și Petre Mihalfi (Oradea). Foarte bun și Petre Epureanu, prezent doar la finale. Nu am înțeles, însă, de ce colegiul central de arbitri nu a delegat la Brăila mai mulți posesori ai ecusonului A.I.B.A. alegîndu-i doar pe I. Boamfă, P. Mihelfi și P. Epureanu. **Este, considerăm, o mare greșeală a colegiului central de arbitri și în special a președintelui Marin Zamfirescu, care, probabil, au considerat că acest campionat nu este o competiție importantă.** Am beneficiat, însă, de excelentele servicii ale arbitrului spaniol Manuel Mateo, care va oficia la campionatele europene. În drum spre Belgrad, el face o vizită în țara noastră și a fost bucuros să asiste la întreceri și să arbitreze juniorii români.

Petre HENȚ

HANDBAL — *OPINIILE*

PRINCIPALILOR „ACTORI" AI DERBYULUI STEAUA—„U" BUCUREȘTI

Desfășurat luni după amiază la stadionul Tineretului din Capitală, derby-ul campionatului masculin de handbal, care a opus formațiile Steaua și Universitatea București a fost una dintre cele mai incitante partide pe care am avut prilejul să le urmărim în ultimii ani. Cu toate că, în primele minute, ambele formații au dus jocul bărbătesc pînă dincolo de limitele regulamentului, înfrînirea a avut, în continuare, un caracter de sportivitate, ridicîndu-se la un nivel remarcabil. La cîteva minute după fluierul final am solicitat antrenorilor celor două echipe și arbitrilor care au condus meciul părerea în legătură cu acest joc.

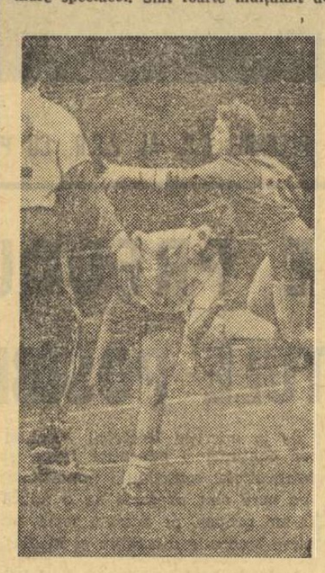
CORNEL OȚELEA (Steaua) : „Meci specific de campionat. Ambele team-uri și-au apărat șansele cu dîrzenie, dar cred că trebuie subliniat modul sportiv în care au evoluat toți jucătorii. Apreciez ca binevenită asprimea cuplului de arbitri care, din primele minute, a căutat să creeze posibilitatea unui joc curat, în limitele sportivității. Echipa noastră a luat prin această victorie o serioasă opțiune pentru titlu, dar aceasta nu înseamnă că de-acum înainte vom slăbi alura. Dimpotrivă, descătușați de emoțiile jocului cu Universitatea București, vrem să dovedim că sîntem o echipă bună, capabilă să ofere un handbal de mare spectacol. Sînt foarte mulțumit de evoluția tuturor jucătorilor de la Steaua, cărora le mulțumesc pentru ambiția și seriozitatea cu care au luptat".

EUGEN TROFIN (Universitatea București) : „Ne-am apărat cinstit șansele și am făcut tot ce se putea în acest campionat. N-am reușit pentru că, în condițiile actuale, adversarii noștri au fost mai buni. Cred, însă, că avîndu-i pe Radu Voina în formație, puteam să cîștigăm și acest meci și titlul de campioni. Acum trăiesc un sentiment de singurătate, de înstrăinare chiar, pentru că, așa cum se întîmplă în fiecare an, pierd o altă serie de jucători alături de care am muncit și am trăit emoțiile fără egal ale unui întreg campionat. Aș vrea să mai spun că întreruperile campionatului au făcut ca echipa mea să nu mai poată respecta planul de pregătire și, implicit, să nu mai dea randamentul scontat".

VARAC PELENGHIAN (arbitru) : „Meci foarte dificil de condus, datorită nervozității și a implicațiilor directe în lupta pentru titlu. S-a depășit cam mult limita permisă de regulament, dar am căutat să ne facem datoria. Steaua a meritat să cîștige, avînd o forță de atac mai mare. Cu Voina în formație cred însă că Universitatea avea șanse considerabile de victorie".

VLADIMIR COJOCARU (arbitru) : „Jocul a fost destul de dificil, dar cred că ne-am achitat onorabil. Cu Voina în teren Universitatea putea cîștiga".

Declarații consemnate de Al. HORIA



Doina Cojocaru (I.E.F.S.) evită spectaculos intervenția Niculinei Iordache (Universitatea) și va înscrie un nou gol pentru echipa sa, Față din meciul I.E.F.S. — Universitatea București, disputat duminică și cîștigat de a doua formație

Foto : Ion MIHĂICĂ

CLASAMENT DIVIZIA A, MASCULIN

1. Steaua	23	19	1	3	409—296	39
2. Univ. București	24	16	4	4	366—318	36
3. Dinamo București	24	15	2	7	346—290	32
4. Minaur Baia Mare	24	12	3	9	386—342	27
5. Univ. Cluj	24	9	5	10	355—355	23
6. Independența Sib.	25	9	3	13	375—415	21
7. Poli. Timișoara	24	8	5	11	330—326	21
8. Dinamo Brașov	25	8	4	13	356—384	20
9. Carom	25	7	2	16	311—371	16
10. Voința Buc.	24	3	1	20	301—438	7

C.S.M. REȘIȚA ȘI S.C. BACĂU — ÎNVINSE ÎN DIVIZIA B

Joi și duminică s-au disputat partidele din cadrul etapelor a XV-a și a XVI-a ale diviziei B. Iată rezultatele înregistrate :

ETAPA A XV-a : FEMININ, **Seria I:** Vulturul Ploiești — Tomistex Constanța 8—7 (5—3), IGEX București — Voința Craiova 5—4 (2—1), Constructorul București — Universitatea Iași 2—6 (1—2), CSU Construcții — Gloria Buzău 5—5 (1—2), Voința București — Confecția 10—11 (4—6) ; **Seria a II-a :** Voința Sighișoara — Teba Arad 11—3 (6—2), Nitramonia Făgăraș — Sparta Mediaș 7—7 (4—4), Universitatea Cluj — Jiul Petroșani 12—4 (5—3), Textila Sebeș — CSM Sibiu 3—9 (2—5), Constructorul Baia Mare — Universitatea II Timișoara 6—0 ; MASCULIN, **Seria I:** S.C. Bacău — Știința Bacău 16—14 (7—9), Agronomia Iași — Rafinăria Teleajen 14—13 (8—6), Universitatea Craiova — CSU Galați 9—5 (5—3) !, Voința Gh. Gheorghiu-Dej — Rapid București 9—19 (4—11), Comerțul Constanța — Relonul Săvinești 19—20 ; **Seria a II-a :** CSM Reșița — Știința Lovrin 11—4 (4—2), Timișul Lugoj — Metalul Copșa Mică 9—6 (6—4), Gloria Arad — Nitramonia Făgăraș 4—3, Banatul Timișoara — ASA Tg. Mureș 7—5 (3—2) !, ASA Sibiu — Constructorul Oradea 0—6.

ETAPA A XVI-a : FEMININ, **Seria I:** Universitatea Iași — Voința București 18—11 (10—3), Gloria Buzău — Vulturul Ploiești 12—7 (5—4), Confecția — CSU Construcții 13—13 (5—5) !!, Voința Craiova — Constructorul București 9—6, Tomistex Constanța — IGEX București 13—8 (7—5) ; **Seria a II-a :** CSM Sibiu — Voința Sighișoara 14—10 (7—2), Teba Arad — Nitramonia Făgăraș 13—11 (7—4), Jiul Petroșani — Constructorul Baia Mare 4—13 (3—8), Sparta Mediaș — Universitatea Cluj 9—11 (4—5), Universitatea II Timișoara — Textila Sebeș 0—6 ; MASCULIN, **Seria I:** CSU Galați — S.C. Bacău 21—20 (9—9) !, Știința Bacău — Comerțul Constanța 14—14 (8—8), Relonul Săvinești — Voința Gh. Gheorghiu-Dej 22—13 (11—4), Rafinăria Teleajen — Universitatea Craiova 12—9 (5—3) !, Rapid București — Agronomia Iași 28—14 (14—8) ; **Seria a II-a :** Știința Lovrin — Gloria Arad 13—13 (5—5), Constructorul Oradea — Banatul Timișoara 9—8 (4—5), ASA Tg. Mureș — Timișul Lugoj 29—14 (15—5), Metalul Copșa Mică — CSM Reșița 7—5 (6—1) !!, Nitramonia Făgăraș — ASA Sibiu 6—0.

Corespondenți : P. Arcan, C. Crețu, V. Popovici, M. Mircov, A. Vasilescu, C. Popescu, C. Harea, O. Guțu, T. Tudose, C. Teodorescu, I. Ștefan, S. Băloiu, D. Nemțeanu, I. Turjan, Gh. Grunzu, M. Falticiu, R. George, V. Sere, V. Cazar, S. Neniță, Al. Nour, T. Siriopol, R. Zamfir, I. Ionescu.

POPICE

S-AU ÎNCHEIAT ÎNTRECERILE SERIILOR DIVIZIONARE A

București — Rapid București 2317—2432 p d, Laromet București — Voința București 2356—2211, MASCULIN : **Gloria București — Voința București 5278—5105 p d.**

Iată clasamentele definitive :

FEMININ — seria Sud

1. **Rapid București**	18	14	0	4	22738	28
2. **Voința București**	18	11	0	7	21892	22
3. **Petrolul Băicoi**	18	11	0	7	21124	22
4. Gloria București	18	10	0	8	21701	20
5. Laromet București	18	10	0	8	21171	20
6. Metrom Brașov	18	9	0	9	21089	18
7. Cetatea Giurgiu	18	9	0	9	20924	18
8. Voința Constanța	18	7	0	11	20500	14
9. Instalatorul Buc.	18	6	0	12	20155	12
10. Frigul București	18	2	0	15	20161	6

Seria Nord

1. **C.S.M. Reșița**	18	13	0	5	21003	26
2. **Voința Tg. Mureș**	18	12	0	6	21139	24
3. **Voința Oradea**	18	12	0	6	20487	24
4. Hidromecanica Bv.	18	12	0	6	18147	24
5. Voința Cluj	18	11	0	7	20987	22
6. Voința Mediaș	18	10	0	8	20201	20
7. U.T. Arad	18	8	0	10	20018	16
8. Voința Craiova	18	7	0	11	20275	14
9. Voința Timișoara	18	3	0	15	19942	6
10. Record Cluj	18	2	0	16	19714	4

MASCULIN — seria Sud

1. **Constructorul Gl.**	18	12	0	6	47421	24
2. **Constructorul Buc.**	18	11	0	7	45290	22
3. **Rapid București**	18	10	0	8	47092	20
4. Petrolul Ploiești	18	10	0	8	46436	20
5. Voința București	18	9	0	9	46565	18
6. Flacăra Cîmpina	18	9	0	9	45472	18
7. Gloria București	18	9	0	9	45359	18
8. Victoria Bod	18	9	0	9	42650	18
9. Rulmentul Brașov	18	8	0	10	46372	16
10. Laromet București	18	3	0	15	44548	6

Seria Nord

1. **Voința Cluj**	18	13	0	5	45878	26
2. **Jiul Petrila**	18	11	0	7	44877	22
3. **Voința Tg. Mureș**	18	10	0	8	45498	20
4. C.F.R. Tg. Mureș	18	9	0	9	44733	18
5. I. C. Oradea	18	9	0	9	44701	18
6. Electrica Sibiu	18	9	0	9	44169	18
7. Spartac Satu Mare	18	9	0	9	43144	18
8. C.F.R. Timișoara	18	8	0	10	44559	16
9. Olimpia Reșița	18	8	0	10	44472	16
10. Voința Lugoj	18	4	0	14	44641	8

LUPTE

DUPĂ CAMPIONATELE NAȚIONALE DE JUNIORI

SPORTIVII DE LA „LIBERE" IN EVIDENT PROGRES

Timp de aproape o săptămînă, Sala sporturilor din Constanța a găzduit campionatele individuale de juniori la lupte libere și greco-romane, la ambele categorii de vîrstă. Cum cele două campionate au fost distincte și, în plus, numărul foarte mare de participanți (peste 500, la ambele stiluri) nu ne permite o trecere în revistă comună, suficient de cuprinzătoare pentru importanța acestui gen de competiții, în numărul de azi ne vom ocupa numai de **luptele libere.**

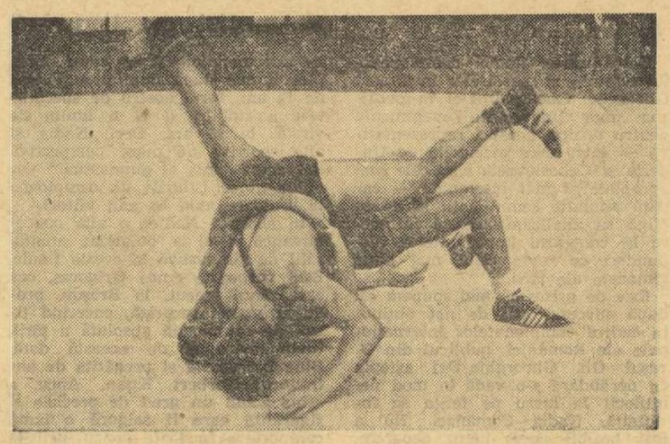
La startul întrecerilor s-au aliniat 254 de concurenți, care și-au cîștigat acest drept în etapele anterioare, dar și o serie de invitați, acceptați pe temeiuri valorice de forul nostru de specialitate.

Trebuie să spunem de la început — faptul a fost, de altfel, apreciat de către toți specialiștii prezenți la Constanța — că nivelul acestor campionate a fost într-o sensibilă creștere față de edițiile precedente. Între participanții la aceste întreceri a existat un evident echilibru valoric, care a făcut ca partidele să fie extrem de disputate, învingătorii fiind cunoscuți — în marea majoritate a cazurilor — abia la sfîrșitul celor 9 minute de luptă efectivă. În aceste condiții, firește, cei ce se ocupă de luptele libere au avut motive de satisfacție. Ei au constatat un progres accentuat al tinerilor luptători, numărul aspiranților la primele locuri în ierarhia națională fiind tot mai mare. Dar de aici au decurs și unele implicații neașteptate, de ordin organizatoric. Datorită acestui echilibru valoric, care a făcut ca numărul celor eliminați din concurs după primele două tururi să fie extrem de mic față de cel care intrase în competiție, organizatorii au fost siliți să prelungească reuniunile (începute dimineața la ora 9) pînă noaptea la ora 23. Culcîndu-se după miezul nopții, sportivii trebuiau să se scoale la ora 6 dimineața pentru efectuarea cîntarului oficial în vederea participării la întrecerile zilei următoare. Susținînd cîte 2—3 meciuri pe zi și odihnindu-se insuficient, firește, tinerii luptători nu puteau evolua la nivelul integral al capacității lor fizice. Pentru juniori, unii dintre ei în vîrstă de 15—16 ani, asemenea solicitări nu sînt recomandabile. **Probabil, pe viitor, activiștii federației se vor gîndi la acest aspect și vor opri la timp apariția unor asemenea inconveniente nedorite, limitînd numărul participanților în așa fel încît finalele de campionat să fie într-adevăr competiția celor mai buni juniori din țară.**

Cu toate condițiile dificile de disputare a întrecerilor, mulți concurenți au dovedit o pregătire care le-a permis să lupte în condiții normale de la începutul pînă la sfîrșitul concursului. Cu acest prilej, s-au evidențiat mai mulți juniori talentați și excelent instruiți, ale căror calități fizice le permit o rapidă ascensiune pe scara valorilor. În fruntea lor se situează reșițeanul **Ilie Ene** (antrenor **Nicola Giurgiu**), care a cîștigat cu autoritate titlul de campion la cat. 52 kg, învingîndu-și toți adversarii prin tuș. Bun cunoscător al tehnicii de libere, Ene este ajutat excelent de conformația sa fizică (brațe foarte lungi și bine legat pentru această categorie), ca și de calitățile sale de voință. El a constituit cea mai mare surpriză a campionatelor. Dintre ceilalți sportivi cunoscuți, în evident progres s-au prezentat **Aurel Neagu** (antrenor **Ion Popescu** — Dunărea Galați), **Ion Breaz** (antrenor **Ion Murean** — Steagul roșu Brașov), **Viorel Gheorghiu** (antrenor **Ion Bătrîn** — Dinamo Brașov), **Aurel Bălăianu** (antrenor **Vasile Pătrașcu** — Rapid), **Aidin Ablez** (antrenor **Izmail Kenan** — Șc. sp. 2 Constanța), **Nicolae Roșca** (antrenor **Francisc Kotzur** — C.S.M. Reșița), **Claudiu Zanier** (antrenor **Gheorghe Suteu** — Steaua) — la juniori mari. În special elevii celor doi antrenori brașoveni au avut o prezență remarcabilă la aceste campionate.

În confruntările juniorilor mici s-au impus cu autoritate tinerii luptători de la Petrolul Ploiești (antrenor **Ion Radu**), care au cucerit patru titluri de campioni. Un alt centru puternic la acest stil se anunță a fi Școala sportivă din Odorheiul Secuiesc (antrenori **Ion Covaci** și **Andrei Elekes**), care, în afara celor doi campioni, au prezentat mulți sportivi talentați ce s-au clasat pe primele locuri la categoriile lor. Se cuvine, de asemenea, evidențiată activitatea antrenorului **Ștefan Isfache** (Gloria Buzău), ale cărui eforturi (activează de mai puțin de trei ani, la Buzău) au fost răsplătite de comportarea frumoasă a elevilor săi **Mihai Manole** și **Vasile Stănescu.** Laude se cuvin și antrenorilor de la Șc. sp. 2 Constanța (**Ion Ludu**) și Șc. sp. Tg. Mureș (**Francisc Gyarmati, Francisc Bolla**), care au prezentat mulți sportivi bine pregătiți.

Mihai TRANCĂ



Frumusețea întrecerilor de la Constanța este ilustrată și de această fotografie, în care tulceanul Dumitru Popa *execută o centurare laterală cu unul dintre adversarii săi*

BASCHET

MOZAIC COMPETIȚIONAL

SE REIA DIVIZIA MASCULINĂ A

Campionatul republican masculin va fi reluat prin etapele a 25-a, a 26-a și a 27-a, care se vor desfășura vineri, sîmbătă și duminică în sala Floreasca. Programul jocurilor este următorul (între paranteze, rezultatele din turul anterioare) : **VINERI, DE LA ORA 10 :** IEFS — Steaua (84—92, 72—103), Rapid — „U" Cluj (60—77, 62—106) ; **DE LA ORA 15,30 :** Academia Militară — Farul (44—54, 54—75), Politehnica Cluj — Dinamo (67—103, 59—96), ICHF — Universitatea Timișoara (70—69, 75—57), Politehnica București — Voința (69—73, 69—63) ; **SÎMBĂTĂ, DE LA ORA 10 :** Farul — Politehnica Cluj (69—67, 45—62), Steaua — Rapid (89—69, 93—66) ; **DE LA ORA 15,30 :** Universitatea Timișoara — Academia Militară (82—61, 100—59), Dinamo — IEFS (96—86, 120—56), „U" Cluj — Politehnica București (91—70, 60—51), Voința — ICHF (46—63, 61—102) ; **DUMINICĂ, DE LA ORA 8 :** Politehnica Cluj — Academia Militară (63—53, 64—57), ICHF — „U" Cluj (59—72, 76—71), Universitatea Timișoara — Voința (69—49, 81—71), IEFS — Farul (81—57, 69—63), Politehnica București — Steaua (76—85, 74—93), Rapid — Dinamo (57—75, 66—103).

ÎN DIVIZIA B, PENULTIMA ETAPĂ

În penultima etapă a diviziei B, au fost înregistrate următoarele rezultate : **MASCULIN :** IEFS II — Progresul București 76—59 (41—31), ASA Bacău — Politehnica Galați 50—71 (20—35), Constructorul Arad — Olimpia Sibiu 100—69 (42—35), Voința Timișoara — Știința Mediaș 79—64 (33—39), Politehnica Iași — Rapid CFR Galați 84—61 (44—27), Mureșul Tg. Mureș — Crișul Oradea 63—59 (34—30), PTT — CSU Pitești 67—65 (34—32) — meci foarte echilibrat, în care s-au înfruntat contraatacurile bucureștenilor și acțiunile poziționale ale piteștenilor. De menționat că în ultimele secunde oaspeții au avut mingea, au aruncat la coș, dar au ratat. Au înscris Nicolae 20, Dumitru I 19, Burcea 16, Coman, Stănoiu și Dumitru II cîte 4 pentru PTT, respectiv Ziguli 15, Năstase 14, Sufariu 12, Tonca și Ababei cîte 10, Cornea 4. Au arbitrat P. Spiru și St. Palici ; Universitatea București — Știința Ploiești 59—50 (27—29) — baschetbaliștii de la Știința s-au impus multă vreme datorită rapidității execuțiilor tehnice, corectitudinii blocajelor, bunei circulații a mingii și jucătorilor, conducînd pînă în ultimele trei minute. Bucureștenii s-au ținut de adversarii lor ca „umbra", și în final, lărgind dispozitivul apărării în zonă, și-au împiedicat adversarii să arunce de la semidistanță. În schimb, ei și-au intrat „în mînă", au fructificat toate ocaziile și au cîștigat. Au înscris Bulancea 20, Cr. Angel 18, Gheorghițescu 8, Dumitran 7, L. Andreițu 6 pentru Universitatea, respectiv Barbu 18, Hernandez 10, Simion 10, Buda 6, Surugiu 6. Au arbitrat V. Pruncu și Em. Răducanu ; CSM Iași — CSU Brașov 2—0, în min. 38, la scorul de 75—75, oaspeții au rămas într-un singur jucător și, conform regulamentului, meciul a fost întrerupt ; **FEMININ :** Inst. Pedagogic Tg. Mureș — Știința Sf. Gheorghe 94—46 (53—26), Universitatea Iași — CSU Galați 67—47 (33—23), Metalul Salonta — Constructorul Arad 85—45 (40—22), Universitatea Craiova — Rapid Deva 61—33 (27—18), Universitatea București — Olimpia București 48—52 (19—30), Arhitectura — Progresul București 51—52 (25—18).

Rezultatele au fost transmise de corespondenții **C. Popescu, S. Neniță, Șt. Gurgui, Șt. Iacob, Gh. Cotrău, C. Crețu, Al. Nour, Tr. Tudose, D. Diaconescu, C. Albu** și **Gh. Andreiță.**

###